



# INFORME DE EVALUACIÓN

DEL PROCESO DEL PRESUPUESTO DE INVERSION  
PARTICIPATIVA 2013

MUNICIPIO DE CALUCO, DEPARTAMENTO DE SONSONATE.

16 de enero 2013



## CONTENIDO

	Página
Generalidades.....	1
Desarrollo de la Audiencia Pública de Validación del PIP 2013.....	2
Sesión de preguntas.....	4
Evaluación de la Audiencia Pública de Validación del PIP 2013.....	4
Observaciones y Recomendaciones.....	11
Conclusiones.....	12
Anexos	
- Tabulación de Encuestas	
- Encuestas de Evaluación	



## INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DEL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PARTICIPATIVA 2013, MUNICIPIO DE CALUCO, DEPARTAMENTO DE SONSONATE.

### 1. GENERALIDADES

**La Asamblea Pública de presentación y validación del Presupuesto de Inversión Participativa** es un espacio de interlocución con la ciudadanía en general, para discutir aspectos relacionados con los problemas, necesidades y proyectos de inversión que demandan las comunidades, así también del presupuesto de ingresos y egresos que administrará la municipalidad, propiciando una reflexión sobre la gestión municipal y los resultados que se esperan para el año 2013.

Las Audiencias Públicas tienen su origen en el siguiente Marco Legal o Normativo:

#### Código Municipal

*D. L. N° 929, del 20 de Diciembre de 2005, publicado en el D. O. N° 12, Tomo 370, de fecha 18 de Enero de 2006.*

**Art. 115.-** *“Es obligación de los gobiernos municipales promover la participación ciudadana, para informar públicamente de la gestión municipal, tratar asuntos que los vecinos hubieren solicitado y los que el mismo concejo considere conveniente.”*

**Art. 125-E.-** *El Gobierno Local rendirá cuenta anual de su administración, informando a los ciudadanos sobre aspectos relevantes relativos a:*

*Las finanzas municipales, Los proyectos de inversión pública en ejecución, Obras y servicios municipales, El costo y liquidación final de las obras de infraestructuras detallando los rubros más importantes, Plan de Gobierno y/o el plan de desarrollo del municipio, Organización de la Alcaldía; y Demás documentos de interés público emitido por el Concejo Municipal. El informe a que se refiere este artículo comprenderá lo realizado durante el período del primero de enero hasta el treinta y uno de diciembre de cada año y será presentado en los primeros sesenta días del año siguiente y su divulgación se hará por los mecanismos de participación establecidos y/o medios de comunicación que tenga a su alcance, asegurando el conocimiento del mismo por parte de los ciudadanos del municipio.*

## Ley de Acceso a la Información Pública

*Aprobada mediante Decreto Legislativo 534 de fecha 2 de diciembre de 2010. Diario Oficial Tomo 371, No. 70, 8 de abril de 2011.*

**Art. 3. Son fines de esta ley:**

*c) Impulsar la rendición de cuentas de las instituciones y dependencias públicas.  
Divulgación de información*

**Art. 10.** *Los entes obligados, de manera oficiosa, pondrán a disposición del público, divulgarán y actualizarán, en los términos de los lineamientos que expida el Instituto, la información siguiente:*

*21) Los mecanismos de participación ciudadana y rendición de cuentas existentes en el ámbito de competencia de cada institución, de las modalidades y resultados del uso de dichos mecanismos.*

## 2. DESARROLLO DE LA ASAMBLEA PÚBLICA PARA LA VALIDACION DEL PRESUPUESTO DE INVERSION PARTICIPATIVA 2013.



En la Municipalidad de Caluco, Departamento de Sonsonate, este espacio de retroalimentación con la comunidad, se llevó a cabo el día 10 de enero de 2013 a las 2:00PM, frente a la Alcaldía Municipal. El evento se desarrolló por etapas y de acuerdo a la agenda elaborada. Con la intervención de la Señora Alcaldesa: Blanca Lidia Orellana de Vásquez, Precedidos por la Contadora: la Señora Nuria Aracely Leonor de Trinidad y el Encargado de la UACI: el Señor Pedro Adán Molina Mora, como maestro de ceremonia el Sr. Josué Efraín Rivas Santos y finalizó con la participación de los asistentes.

Los aspectos informados fueron los siguientes:

### **2.1 Precisiones Conceptuales frente al Plan de Desarrollo del Municipio de Caluco:**

Se presentaron algunos conceptos relacionados con el Modelo de Municipio que se pretende alcanzar hoy, el cual se resume en un Municipio que en los siguientes años, gracias al esfuerzo conjunto del gobierno local y la población, ha logrado reconstruir su base económica, social, cultural y ambiental, en coordinación con instituciones y organismos; garantizando de esta manera una mejor calidad de vida a su población, reflejada en acceso a salud, educación, la agricultura, recreación, deporte y cultura, en un ambiente de seguridad para todos sus ciudadanos.

La Alcaldesa enunció que en términos estratégicos “La Municipalidad ha trabajado en los Ejes de Una visión guiada por Dios, Asocio público privado, Participación ciudadana, Transparencia y Finanzas sanas, Potenciar las habilidades y actitudes de mujeres y jóvenes, Promover el bienestar de niños y adultos mayores, Fortalecer la Educación Ambiental, Mejorar el Desarrollo y Planificación Municipal, Fortalecer la Gestión de las Finanzas Municipales, Fomentar la Organización y Capacitación Comunitaria para solucionar los problemas estructurales que deterioran las condiciones de vida de la comunidad, ejes que fueron identificados dentro de su Plan de Desarrollo Local”.

### **2.2 Finanzas municipales:**

De manera escrita se ilustraron los ingresos y egresos que habitualmente administra la municipalidad, las fuentes de financiamiento, limitantes financieras ante las demandas ciudadanas así como los subsidios que recibe la comunidad por la prestación de los servicios públicos, especialmente el aseo y el alumbrado público.



### 2.3 Validación de necesidades y prioridades comunitarias:

Con el fin de alcanzar la solución a las problemáticas que deterioran las condiciones de vida de la comunidad, la Alcaldesa y su concejo municipal, presentaron y validaron ante la comunidad de Caluco el presupuesto de inversión participativa del año 2013, manifestaron su apertura a los procesos democráticos, darle seguimiento en el año 2013 a los proyectos priorizados por las comunidades y que seguirán apoyando y contribuyendo al desarrollo del Municipio.

### 3. SESION DE PREGUNTAS

Los participantes de la Audiencia tuvieron la oportunidad de participar mediante una propuesta o pregunta relacionada con la gestión municipal, las cuales, serian contestadas en su momento por funcionarios municipales.



La señora Alcaldesa Blanca Lidia Orellana de Vásquez dio respuesta a las preguntas realizadas por parte de los participantes, y se comprometió a apoyar a la Comisión de Seguimiento y Contraloría Ciudadana que se ha formado actualmente que se ha formado actualmente para darle seguimiento a la ejecución del presupuesto de inversión participativa del año 2013 y a otras acciones que se generen en el transcurso de su gestión.

La señora Alcaldesa Blanca Lidia Orellana de Vásquez dio respuesta a las preguntas realizadas por parte de los participantes, y se comprometió a apoyar a la Comisión de Seguimiento y Contraloría Ciudadana que se ha formado actualmente que se ha formado actualmente para darle seguimiento a la ejecución del presupuesto de inversión participativa del año 2013 y a otras acciones que se generen en el transcurso de su gestión.

### 4. EVALUACIÓN DEL PROCESO DEL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PARTICIPATIVA 2013, MUNICIPIO DE CALUCO, DEPARTAMENTO DE SONSONATE.

#### a. Asistencia



El evento de Rendición de Cuentas llevado a cabo frente a la Alcaldía Municipal, contó con una participación total de 145 personas.

La distribución porcentual por tipo de audiencia evidenció que la mayor asistencia en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas fue de Hombres con un 60% (87 personas) y con un 40% (58 personas) de asistencia de Mujeres.

Ambos porcentajes estuvieron conformados por funcionarios de la municipalidad, Lideresas y líderes comunales, personas pertenecientes a diversos sectores económicos, y Sociales de la comunidad, la Iglesia Católica, estudiantes, asociaciones y personal de otras instituciones públicas entre ellas el FISDL, la PNC, y personas interesadas de las actividades y la Gestión que realiza el Gobierno Local, los cuales respondieron a la invitación realizada por la Municipalidad de Caluco.



#### **b. Análisis de Resultados de las Encuestas de Evaluación dirigida a los integrantes de la Comisión de Presupuesto.**

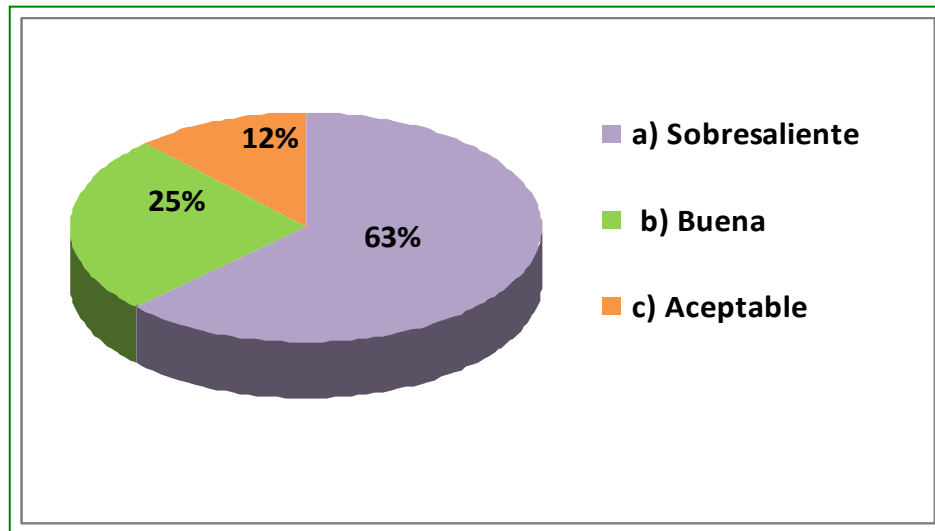
Un total de 8 personas integrantes de la comisión del presupuesto, evaluaron el proceso del Presupuesto de Inversión Participativa para el año 2013, mediante un Formato de Cuestionario de Evaluación como un mecanismo de mejora continua a dicho proceso, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

#### **Preguntas:**

---

**1. Cree usted(es) que en términos generales la asamblea pública se desarrollo de manera:**

- a) Sobresaliente, b) Buena, c) Aceptable, d) Regular, e) Deficiente

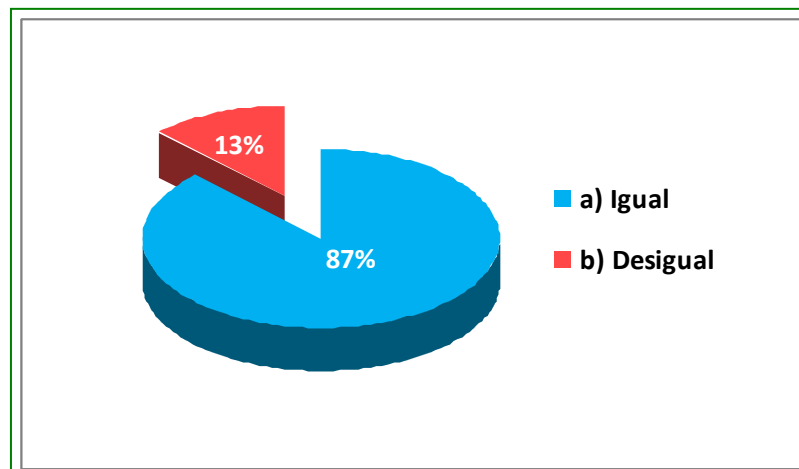


De la comisión del presupuesto (8 integrantes), un 63% de las personas que evaluaron el proceso del PIP, consideró que el desarrollo de la Asamblea Pública para validar el Presupuesto de Inversión Participativa 2013, fue Sobresaliente, un 25% considero que fue Buena, un 12% concluyo que se desarrollo de manera Aceptable.

De acuerdo a la observación realizada al desarrollo del evento, se cumplió con la agenda pactada, se cumplieron con los bloques establecidos, Igualmente no se presentaron fallas logísticas o eventualidades que interrumpieran o afectaran el desarrollo del mismo.

**2. La participación de las comunidades en la elaboración del presupuesto de Inversión fue:**

- a) Igual
- b) Desigual

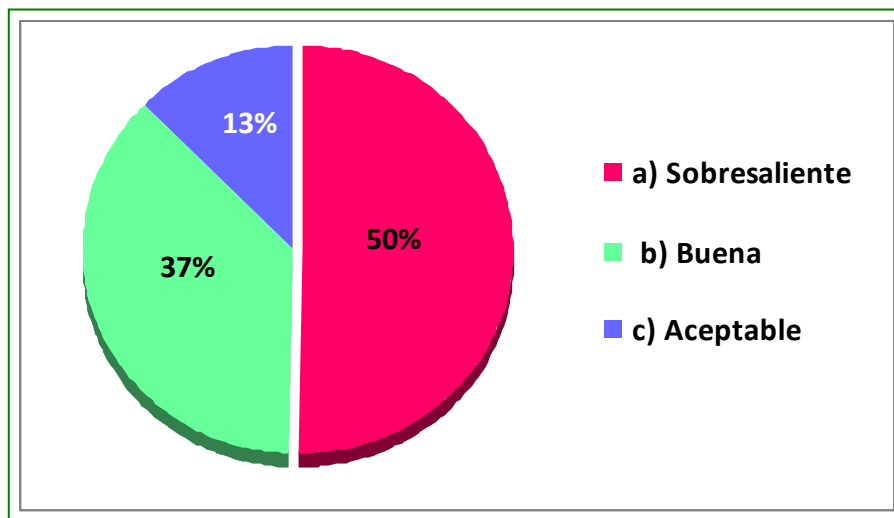




El 87% (7 integrantes de 8) de la comisión del presupuesto consideraron que la participación de la población de los cantones y comunidades en el procedimiento para diagnosticar las necesidades, priorizar los proyectos y luego elaborar el Presupuesto de Inversión Participativa fue Igual y un 13% (1 persona) percibió que la participación fue Desigual.

**3. El Presupuesto de Inversión Participativa (PIP) que se presentó en la Asamblea fue explicado y discutido de manera:**

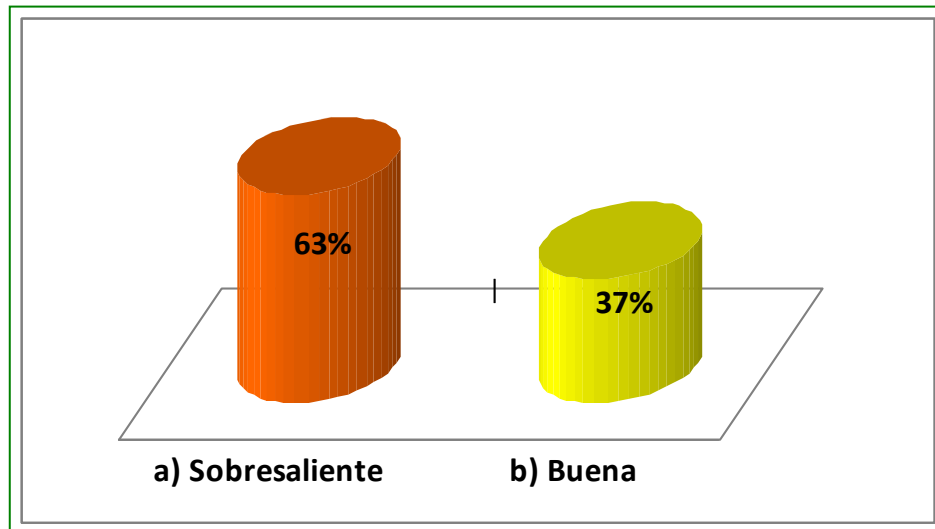
- a) Sobresaliente
- b) Buena
- c) Aceptable
- d) Regular
- e) Deficiente



Un 50% de los integrantes de la comisión del presupuesto, consideró que la presentación y explicación del PIP a la comunidad fue Sobresaliente, un 37% considero que fue Buena, un 13% concluyo que se desarrollo de manera Aceptable.

4. ¿De qué forma ayudará a la administración, la Política Presupuestaria en la formulación del Presupuesto de Ingresos y Egresos de la municipalidad?:

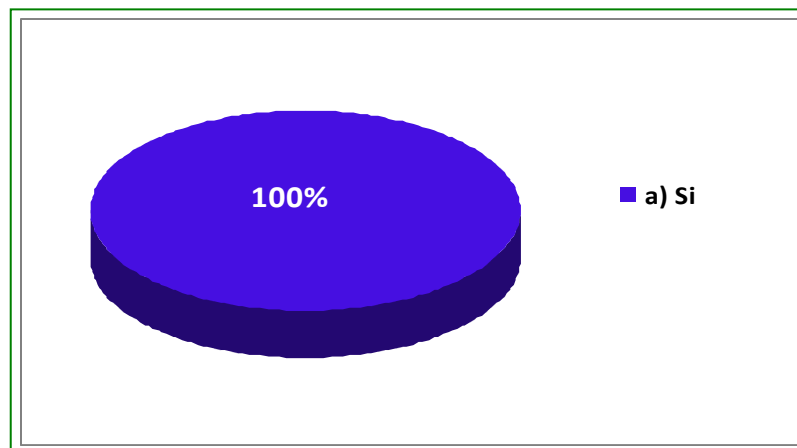
- a) Sobresaliente, b) Buena, c) Aceptable, d) Regular, e) Deficiente



El 63% de los integrantes de la comisión consideró que la política presupuestaria ayudara en la formulación del presupuesto de ingresos y egresos de forma Sobresaliente y un 37% ayudara de manera Buena.

5. ¿Considera usted, que después de haber tomado parte en el proceso de elaboración del Presupuesto de Inversión Participativa y con el apoyo por parte de la municipalidad podría poner en práctica este proceso el próximo año?

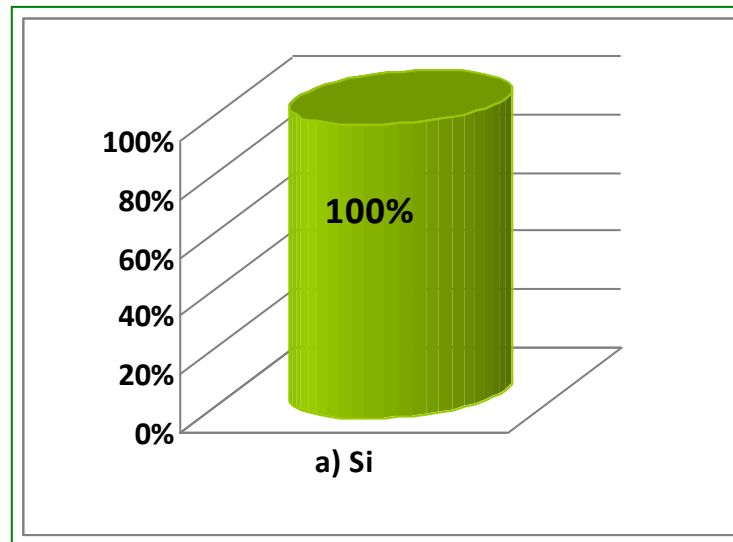
- a) Si b) No



El 100% de los encuestados consideraron que al haber formado parte en el proceso de elaboración del Presupuesto de Inversión Participativa le permite poner en práctica el proceso para el próximo año.

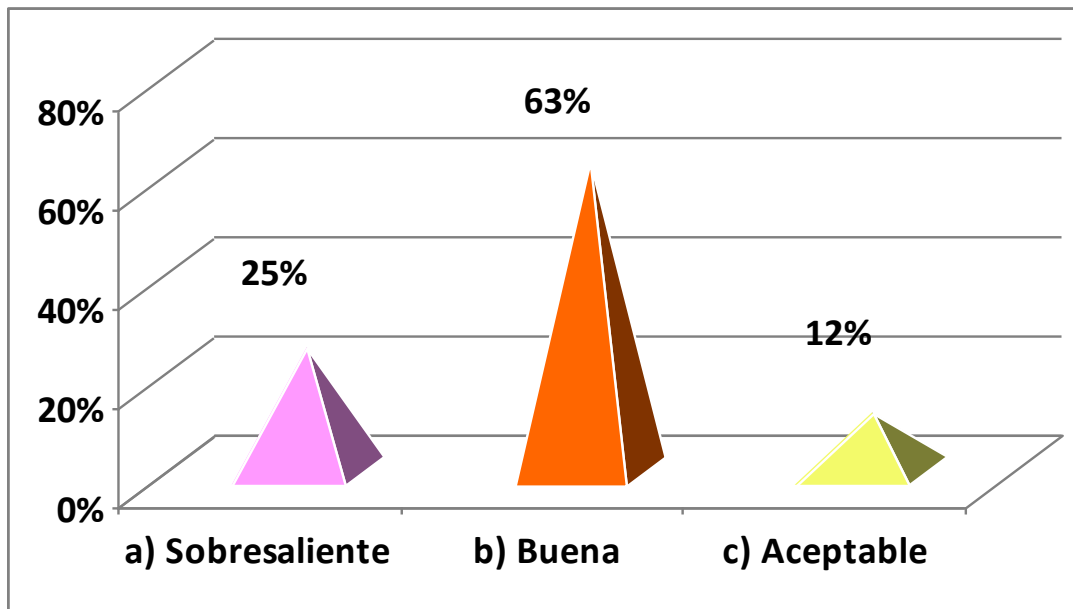
**6. ¿Considera necesario continuar con la realización de procesos participativos para definir los proyectos de inversión comunitaria en el municipio?**

El 100% de los encuestados consideraron necesario e Importante que la Municipalidad de Caluco continúe realizando este tipo de Asambleas Públicas, a fin de validar los proyectos de inversión comunitaria que se ejecutan en el año de gestión.



**7. ¿Fue suficiente el involucramiento de la Comisión del Presupuesto en la Elaboración del Presupuesto de Inversión Participativa?**

- a) Sobresaliente
- b) Buena
- c) Aceptable
- d) Regular
- e) Deficiente



El 63% de los integrantes de la comisión considero que el involucramiento por parte de la Comisión de Presupuesto en la Elaboración del Presupuesto de Inversión fue Buena, un 25% manifestó que fue Sobresaliente y un 12% la califica de Aceptable.

## 5. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES.

### Observaciones:

1. Se deben seguir dando estos espacios para que sea la comunidad la que prioriza los proyectos ya que son ellos los que conocen sus necesidades
2. Los integrantes de la comisión deben tener un papel más diligente al momento de desarrollar estos procesos
3. Debe asegurarse y ampliarse la convocatoria de la comunidad a este tipo de eventos
4. Los fondos que dispone la municipalidad para inversión de proyectos están limitados.

### Recomendaciones:

1. Ampliar y supervisar la convocatoria comunitaria para asegurar la asistencia a las asambleas
2. Divulgar a las comunidades los avances de la ejecución del PIP del año 2013.
3. Gestionar recursos financieros y/o convenios institucionales para poder darle respuesta a las demandas y prioridades comunitarias resultantes de este ejercicio
4. Dar espacios a la comisión de contraloría ciudadana para que se informe del avance, y de los problemas que se afrontan en la ejecución del PIP, y que está a su vez con información sustentada apoye al concejo municipal en la gestión y divulgación de la implementación del PIP 2013.

## **6. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN.**

La Asamblea Pública del Presupuesto de Inversión Participativa del Municipio de Caluco, Departamento de Sonsonate, correspondiente al año 2013, fue asumida por la Señora Alcaldesa y su Consejo Municipal como un espacio de dialogo con la comunidad y la sociedad en general, orientado más que a un plan de inversión del año 2013, a un trabajo municipal transparente y de acercamiento con la comunidad del Municipio.

La presentación del PIP estuvo precedida por un reconocimiento a la transparencia de la municipalidad, bajo la conducción de la Sra. Alcaldesa, la Contadora y el Encargado de la UACI que la antecedieron. De manera precisa y ordenada. La Alcaldesa manifestó, que seguirá desarrollando y apoyando los ejes estratégicos y proyectos que contiene el nuevo Presupuesto de Inversión Participativa del año 2013, para dar solución a los problemas estructurales que perjudican las condiciones de vida de la comunidad de Caluco.

El enfoque por Procesos del Presupuesto de Inversión Participativa fue planteado basado en las necesidades comunitarias y para su ejecución se requiere un mayor esfuerzo en la gestión de fondos financieros y poder dar respuestas concretas a los proyectos que contiene el Presupuesto de Inversión Participativa 2013, de modo que se alcance una verdadera interacción entre las demandas ciudadanas, el Presupuesto de Inversión Participativa y que lo ejecutado en cada año redunde en el mejoramiento de la prestación de los servicios municipales y las condiciones de vida de los habitantes del Municipio de Caluco.

De acuerdo a la evaluación realizada es posible deducir que las Asambleas Públicas para presentación y validación del Presupuesto de Inversión Participativa, son un espacio de retroalimentación con la comunidad y de gran valor e importancia para todos los actores sociales, políticos y económicos del Municipio, que permite la vigilancia y transparencia de la Gestión Pública Municipal. De igual forma generan espacios y acercamientos de confianza entre el gobierno local y la comunidad, permiten también la contraloría social y la interacción permanente con la comunidad.

En este sentido la Asamblea del Presupuesto de Inversión Participativa seria el espacio de encuentro consolidado para debatir los avances logrados con relación a los planes multianuales de desarrollo o planes estratégicos participativos que se han construido o construyan conjuntamente con la comunidad y que de manera continua han sido o deben ser socializados y actualizados.



## ANEXO - 1

**Resumen de la tabulación de las encuestas.**

**TABULACION DE LAS ENCUESTAS DE EVALUACION DEL PROCESO DEL PRESUPUESTO DE INVERSION PARTICIPATIVA DEL AÑO 2013, ALCALDIA MUNICIPAL DE CALUCO, DEPARTAMENTO DE SONSONATE**
**ANEXO - 1**

 Participantes: 8

No	PREGUNTA	RESPUESTAS										
1	Cree usted(es) que en terminos generales la asamblea pública se desarrollo de manera:	<table border="1"> <tr><td>a) Sobresaliente</td><td>5</td></tr> <tr><td>b) Buena</td><td>2</td></tr> <tr><td>c) Aceptable</td><td>1</td></tr> <tr><td>d) Regular</td><td>0</td></tr> <tr><td>e) Deficiente</td><td>0</td></tr> </table>	a) Sobresaliente	5	b) Buena	2	c) Aceptable	1	d) Regular	0	e) Deficiente	0
a) Sobresaliente	5											
b) Buena	2											
c) Aceptable	1											
d) Regular	0											
e) Deficiente	0											
2	La participacion de las comunidades en la elaboracion del presupuesto de Inversión fue:	<table border="1"> <tr><td>a) Igual</td><td>7</td></tr> <tr><td>b) Desigual</td><td>1</td></tr> </table>	a) Igual	7	b) Desigual	1						
a) Igual	7											
b) Desigual	1											
3	El presupuesto de Inversión Participativa que se presento en la asamblea fue explicado y discutido de manera:	<table border="1"> <tr><td>a) Sobresaliente</td><td>4</td></tr> <tr><td>b) Buena</td><td>3</td></tr> <tr><td>c) Aceptable</td><td>1</td></tr> <tr><td>d) Regular</td><td>0</td></tr> <tr><td>e) Deficiente</td><td>0</td></tr> </table>	a) Sobresaliente	4	b) Buena	3	c) Aceptable	1	d) Regular	0	e) Deficiente	0
a) Sobresaliente	4											
b) Buena	3											
c) Aceptable	1											
d) Regular	0											
e) Deficiente	0											
4	De que forma ayudará la Política Presupuestaria en la formulación del Presupuesto de Ingresos y Egresos de la municipalidad?	<table border="1"> <tr><td>a) Sobresaliente</td><td>5</td></tr> <tr><td>b) Buena</td><td>3</td></tr> <tr><td>c) Aceptable</td><td>0</td></tr> <tr><td>d) Regular</td><td>0</td></tr> <tr><td>e) Deficiente</td><td>0</td></tr> </table>	a) Sobresaliente	5	b) Buena	3	c) Aceptable	0	d) Regular	0	e) Deficiente	0
a) Sobresaliente	5											
b) Buena	3											
c) Aceptable	0											
d) Regular	0											
e) Deficiente	0											
5	Considera usted, que después de haber tomado parte en la elaboración del Presupuesto de Inversión Participativa y con el apoyo por parte de la municipalidad podría poner en práctica este proceso el proximo año?	<table border="1"> <tr><td>a) Si</td><td>8</td></tr> <tr><td>b) No</td><td>0</td></tr> </table>	a) Si	8	b) No	0						
a) Si	8											
b) No	0											
6	Considera necesario continuar con la realización de procesos participativos para definir los proyectos de inversión comunitaria en el municipio?	<table border="1"> <tr><td>a) Si</td><td>8</td></tr> <tr><td>b) No</td><td>0</td></tr> </table>	a) Si	8	b) No	0						
a) Si	8											
b) No	0											
7	Fue suficiente el involucramiento de la Comisión del Presupuesto en la Elaboración del Presupuesto de Inversión Participativa?	<table border="1"> <tr><td>a) Sobresaliente</td><td>2</td></tr> <tr><td>b) Buena</td><td>5</td></tr> <tr><td>c) Aceptable</td><td>1</td></tr> <tr><td>d) Regular</td><td>0</td></tr> <tr><td>e) Deficiente</td><td>0</td></tr> </table>	a) Sobresaliente	2	b) Buena	5	c) Aceptable	1	d) Regular	0	e) Deficiente	0
a) Sobresaliente	2											
b) Buena	5											
c) Aceptable	1											
d) Regular	0											
e) Deficiente	0											

## ANEXO - 2

### Encuestas de Evaluación.